

В диссертационный совет Д 171.001.01,  
созданный на базе ФГКОУ ВО «Московская академия  
Следственного комитета Российской Федерации»  
(125080, г. Москва, ул. Врубеля, д. 12)

### ОТЗЫВ

официального оппонента Майоровой Елены Ивановны,  
доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры частного права  
ФГБОУ ВО «Государственный университет управления» на диссертацию  
Васильевой Марии Александровны на тему  
«Концептуальные основы методики расследования экологических  
преступлений», представленную на соискание ученой степени доктора  
юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-  
экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Актуальность выбранной М. А. Васильевой темы «Концептуальные основы методики расследования экологических преступлений» не вызывает сомнений ни у теоретиков, ни у практиков, единогласно подчеркивающих значимость сохранения природно-ресурсного потенциала как в России, так и за ее рубежами. На необходимость скорейшего улучшения ситуации в сфере экологии регулярно, в каждом из ежегодных Посланий Президента Федеральному Собранию последних лет указывает В. В. Путин. В Послании 2021 г. он подчеркивает, что «подходы в области охраны окружающей среды носят абсолютно принципиальный характер». Говоря о событиях в Норильске, в Усолье-Сибирском, он отметил, что «нельзя вновь допустить возникновения подобных экологических ситуаций»<sup>1</sup>.

Вопросы экологии привлекают внимание ученых различных специальностей, в том числе криминалистов. Несмотря на увеличение научных работ в этой области, особенно за последние два десятка лет, актуальность разработки вариантов оптимизации расследования экологических преступлений сохраняется и продолжает существовать теперь уже как один из векторов реализации задач, поставленных в майском Указе

---

<sup>1</sup> Официальный сайт Президента России. Послание Президента Федеральному Собранию. 21.04.2021 года. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/messages/65418>

Президента<sup>2</sup>, развёрнутых в национальных проектах, в первую очередь в нацпроекте «Экология».

Вместе с тем, на монографическом, в том числе диссертационном, уровне в настоящее время разработаны лишь частные методики расследования, посвящённые отдельным видам экологических преступлений. Диссертаций по специальности 12.00.12. - криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность, на соискание учёной степени доктора юридических наук, посвящённых комплексному исследованию методики расследования экологических преступлений, до сих пор не было.

Диссертация М. А. Васильевой «Концептуальные основы методики расследования экологических преступлений» заполняет этот пробел.

Своевременность и востребованность криминалистических работ в этом направлении обуславливается объективными данными, в том числе статистическими. Как отмечает автор диссертации, по итогам 2020 года раскрываемость экологических преступлений составила менее 50%, более того в 2019 г. продемонстрировано снижение раскрываемости таких преступлений по сравнению с прошлым годом более чем на 9%.

Таким образом, актуальность диссертационного исследования Васильевой М. А. обусловлена одновременно и недостаточной разработанностью проблемы, и ее большой практической значимостью.

М. А. Васильева закономерно уделяет большое внимание экологическим преступлениям, связанным с незаконным изъятием (добычей) природных ресурсов, которые в количественном отношении составляют основную долю всех регистрируемых в России экологических преступлений (до 95%).

Диссертация структурно состоит из трех разделов, 8 глав и 18 параграфов, позволяющих в совокупности оценить системность и

---

<sup>2</sup> Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».



комплексность подхода автора к исследуемым объекту и предмету, свидетельствующих о доскональном знании соискателем поднятых в работе проблем.

В представленном диссертационном исследовании достаточно подробно освещены научные основы формирования методики расследования экологических преступлений, становление и развитие такой методики, содержание элементов криминалистической характеристики экологических преступлений, тактические особенности расследования, а также вопросы выявления при расследовании и последующем устранении причин и условий, способствовавших совершению экологических преступлений.

Основной целью диссертационного исследования являлось определение концептуальных основ методики расследования экологических преступлений и формирование на этой базе содержания методики расследования экологических преступлений, связанных с изъятием природных ресурсов. (стр. 7).

Для осуществления этой цели диссертант поставила и с успехом разрешила целый ряд серьезных задач, в том числе:

- определение структуры криминалистической характеристики экологических преступлений;
- выявление закономерных связей между элементами криминалистической характеристики экологических преступлений;
- анализ опыта следователей по выявлению на практике обстоятельств, способствовавших совершению экологических преступлений;
- представление рекомендаций по оптимизации работы следователей по реализации мер, направленных на устранение выявленных при расследовании причин и условий, способствовавших совершению экологических преступлений;
- установление особенностей выявления экологических преступлений, связанных с изъятием природных ресурсов, и специфики проверки сообщений о них;

- обобщение сведений о наиболее распространённых следственных ситуациях, складывающихся при расследовании экологических преступлений указанной группы, особенностей деятельности следователей по выдвижению криминалистических версий и планированию расследования;

- выявление специфики взаимодействия следователей с сотрудниками других служб и подразделений правоохранительных органов, сотрудниками государственных структур, обеспечивающих интересы экологической безопасности, общественностью и средствами массовой информации при расследовании экологических преступлений, связанных с изъятием природных ресурсов, и даны рекомендации по совершенствованию такого взаимодействия;

- анализ современных способов противодействия расследованию преступлений рассматриваемой категории и предложение мер по его преодолению;

- предложение рекомендаций по совершенствованию тактики производства отдельных следственных действий с учётом специфики способа, личности, обстановки преступлений исследуемой группы;

- исследование практики назначения экспертиз при расследовании экологических преступлений, связанных с изъятием природных ресурсов, выявление неиспользованных резервов для оптимизации этой деятельности.

Объектом диссертационного исследования, по мнению автора, являлась преступная деятельность в сфере экологии, в особенности связанная с незаконным изъятием природных ресурсов, и деятельность по выявлению и расследованию таких преступлений (стр. 4).

Предметом исследования, по мнению автора, являлись закономерности содержания и использования криминалистической характеристики экологических преступлений, в особенности связанных с незаконным изъятием природных ресурсов, а также закономерности деятельности следователей по выявлению, расследованию, предупреждению (по материалам расследования) этих преступлений, имеющие существенное



значение для формирования базовой методики расследования преступлений, связанных с изъятием природных ресурсов.

Научная новизна диссертационного исследования определяется существенным вкладом автора в обозначенную тематику. Требованиям новизны отвечают сформулированные положения, определяющие общеметодологические основы построения базовых (родовых) методик расследования преступлений, а также разработанные с их учетом теоретические основы методики расследования экологических преступлений.

Ценность рецензируемой работы выражается, в частности, в том, что в ней по существу впервые в целом все экологические преступления рассматриваются как объект научного криминалистического исследования и классифицируются на две большие группы: связанные с изъятием природных ресурсов и не связанные с ним, при этом автором по сути создана одна из двух базовых методик расследования таких преступлений: методика расследования экологических преступлений, связанных с изъятием природных ресурсов.

Сформулированные диссертантом положения, выносимые на защиту, отвечают критерию научной новизны. Теоретическая и практическая значимость работы ярко выражены. Серьезная эмпирическая база исследования достаточно репрезентативна (стр. 14). Обоснованность и достоверность полученных диссертантом результатов, сделанных им выводов и вносимых предложений достаточно высокая.

Предметное рассмотрение диссертации М. А. Васильевой показало, что оно содержит обстоятельное исследование научных основ формирования методики расследования экологических преступлений, методологических, правовых и организационных проблем расследования подобных преступлений, научный поиск и предложение путей их решения.

Диссертация написана грамотным литературным языком. Ее структура логически выдержана и в полной мере соответствует результатам

проведенного автором исследования. Выводы, рекомендации и предложения диссертантом аргументируются убедительно.

В целом хотелось бы подчеркнуть, что проведенная автором работа исключительно актуальна и своевременна для современной России.

Вместе с тем, наряду с общей положительной оценкой работы, позволим себе высказать отдельные замечания:

1) Несмотря на представительную эмпирическую базу, в приложении к диссертации отсутствуют акты внедрения результатов работы в практическую деятельность правоохранительных органов, подтверждающих апробацию предлагаемых выводов.

2) Рассматривая во втором разделе диссертации особенности тактики назначения судебных экспертиз, автор отмечает, что помимо специфических судебно-экологических экспертиз, к характерным для расследования экологических преступлений, связанных с изъятием природных ресурсов, следует относить: трасологическую, экспертизу оружия и следов его применения, экспертизу документов, криминалистическую экспертизу веществ и материалов, компьютерно-техническую экспертизу. Это абсолютно правильно, поскольку выводы различных родов судебных экспертиз нередко являются ключевыми доказательствами. Но при этом в тексте диссертации судебно-экологической экспертизе, по нашему мнению, уделено недостаточное внимание.

3) Аргументация выводов диссертационного исследования выглядела бы еще более убедительной, если бы в работе были отражены статистические данные за практически истекший 2021 год;

4) Диссертант упоминает о возможности использования автоматизированных информационно-поисковых систем, например ЛесЕГАИС, думаю, что диссертация выиграла бы, если бы в дальнейшем эта тема получила свое развитие;

5) Автор указывает на отсутствие системной подготовки следователей и дознавателей по расследованию экологических преступлений как фактор,



снижающий качество расследования преступлений этой категории. Хотелось бы, чтобы в диссертации нашло более подробное отражение мнение диссертанта, о том должно ли предполагать современное обучение будущих следователей и дознавателей углубленную технико-криминалистическую подготовку с целью повышения качества расследования экологических преступлений.

Приведённые замечания не снижают общее положительное впечатление и позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Васильевой Марии Александровны на тему «Концептуальные основы методики расследования экологических преступлений» является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, содержащей положения, которые в совокупности можно квалифицировать как научное достижение, вносящее существенный вклад в развитие криминалистики. Представленная диссертация соответствует требованиям и критериям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор – Васильева Мария Александровна заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.12. – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Официальный оппонент:

Профессор кафедры частного права ФГБОУ ВО «Государственный университет управления»

доктор юридических наук, профессор

Е. И. Майорова

«12» декабря 2021 г.

Майорова Елена Ивановна, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры частного права ФГБОУ ВО «Государственный университет управления»

Адрес раб.: 109542, г. Москва, Рязанский проспект, 99

Научная специальность 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

